



*Comunicat de presă:*

**Reprezentanții Casei de Avocatură CHIURIU & ASOCIAȚII SCA au formulat cereri de intervenție în numele jucătorilor și suporterilor adevărați ai echipei în favoarea Clubului U CRAIOVA 1948 în procesul cu Asociația Club Sportiv SEPSI OSK.**

Jucători ai FC U Craiova 1948 și Comunitatea Suporterilor F.C. Universitatea Craiova și Asociația Peluza Sud au depus cereri și au cerut să intervină în favoarea Clubului U Craiova în procesul cu Sepsi de la FRF, cerând neaplicarea vreunei sancțiuni și rejudecarea meciului.

Astfel, jucătorii Paramatti, Achim, Agostinho, Albu, Baeten, Bahassa, Duarte, Bausa - toți intervenții fiind reprezentați convențional de CHIURIU & ASOCIAȚII SCA, au formulat cerere de intervenție accesorie în dosarul nr. 573/CDE/2023 la Comisia de Recurs a Federației Române de Fotbal, în interesul recurente U Craiova 1948, iar intimată este ASOCIATIA CLUB SPORTIV SEPSI OSK, solicitând în principal, neaplicarea vreunei sancțiuni și rejucarea meciului. Aceștia au cerut, în subsidiar, ca, reținând culpa clubului organizator SEPSI OSK pentru oprirea definitivă a meciului, să se dispună pierderea meciului prin forfait de către acest club, iar în terțiar, pierderea meciului de ambele echipe prin forfait.

O cerere similară a fost depusă, tot prin reprezentați convențional de CHIURIU & ASOCIAȚII SCA, și de către Comunitatea Suporterilor F.C. Universitatea Craiova și Asociația Peluza Sud, ambele cu sediul în Craiova și în calitate de suporter ai adevăratei continuatoare a legendarei echipe de fotbal Universitatea Craiova, în mod evident justifică un interes personal, direct, născut și actual în susținerea drepturilor și intereselor clubului.

În acest sens, sportivii au invocat, printre altele, că orice sancțiune aplicabilă Clubului se răsfrânge și asupra jucătorilor, inclusiv prin pierderea primelor de joc și de obiectiv (calificare în play-off la sfârșitul sezonului regulat și prima de calificare în cupele europene).

*„Or, în lipsa sancțiunii aplicată de instanța de fond, Părțile inițiale ar fi despărțite de 1 punct în clasament, astfel că Recurenta ar avea șanse reale la locul 6 la sfârșitul sezonului regulat, ultimul care dă posibilitatea participării în play-off. Pe de altă parte, sancțiunea aplicată de instanța de fond privind pierderea meciului prin forfait de recurentă duce la o evidentă dezavantajare a Recurente, în afara terenului de joc prin pierderea șanse de a obține 3 puncte în clasament. Practic, Recurenta avea o speranță legitimă de a intra în play-off, care în prezent este mult diminuată în afara terenului de joc”, se arată în cerere depusă de reprezentanții casei de avocatură CHIURIU & ASOCIAȚII SCA, în numele jucătorilor menționați.*

Principiul meritului sportiv impune acordarea priorității în deciderea meciului de către jucători pe teren, și având în vedere principiul meritului sportiv, soarta meciului și a poziției în clasament trebuie decisă pe teren, de jucători, prin rejucarea meciului.

În susținerea cererii se invocă de către jucători și suporterii mai multe aspecte, printre care nelegalitatea deciziei arbitrilor de a opri definitiv meciul întrucât, în situația unui comportament xenofob al suporterilor, normele în vigoare nu conțin prevederi în acest



Regulamentul disciplinar, conține norme clare care reglementează xenofobia ca abatere disciplinara si care stabilesc sancțiuni pentru săvârșirea acestei abateri disciplinare. Sancțiunile prevăzute de RD al FRF in cazul xenofobiei sunt de natura pecuniara precum si programarea meciului fără spectator.

Prin urmare, decizia arbitrilor de a opri definitiv meciul este esențial nelegală , abuziva, nefiind susținuta de niciuna dintre prevederile invocate de către arbitru sau observator in raportul de joc si nici de normele ce reglementează activitate arbitrilor in competițiile naționale.

Instanța de fond retine in mod greșit ca normele naționale se completează cu cele ale RD al FIFA pe plan național, făcând o aplicare greșita a prevederilor art. 123 alin 2 din RD al FRF care reglementează aceasta posibilitate doar într-o procedura juridicțională, aceasta posibilitate fiind doar la dispoziția organismelor juridicționale in adoptarea deciziilor si nicidecum la latitudinea participanților la jocul de fotbal care nu au autoritate in a alege ce norme sa aplice.

Instanța de fond in mod greșit a dispus sancționarea clubului întrucât, din ansamblu probator administrat la fond nu rezulta vreo forma de vinovăție a acestuia pentru comportamentul suporterilor câtă vreme clubul nu a cauționat sau înlesnit in vreun fel comportamentul suporterilor.

Dimpotrivă, FC U Craiova 1948 a făcut tot ce a fost posibil pentru a preîntâmpina aceasta situație.

De asemenea, regulamentele sau legile nu conferă pârghii cluburilor pentru a determina comportamentul propriilor suporterii, clubul neavând stabilite prin lege mecanisme si atribuții de control în legătură cu suporterii.

In soluția adoptata , Comisia de Etica si Disciplina adaugă la lege instituind in sarcina clubului vizitator obligații ce nu izvorăsc nici din lege nici din regulamente si a căror îndeplinire nu poate fi realizata in mod rezonabil.

Clubul Sepsi OSK în calitate de club organizator avea toate prerogativele conferite de lege, regulamente si plan de acțiune de a preîntâmpina si ulterior de a interveni pentru a evacua suporterii si a nu se opri definitiv meciul. Cu toate acestea, clubul organizator a săvârșit un lanț de încălcări ale obligațiilor organizatorice ce au condus la oprirea definitiva a meciului.

Hotărârea instanței de fond încalcă principiul meritului sportiv - cele doua cluburi fiind angrenate in lupta pentru locul 6, ultimul care asigura accesul in Play Off și diferența de puncte dintre acestea fiind foarte mica - și este prima sancțiune in care un club pierde meciul prin forfait.

***CHIUARU & ASOCIAȚII SCA este o societate de avocatură dinamică, ce oferă o gamă integrată de servicii juridice pentru înființarea, dezvoltarea, protecția și securizarea juridică a afacerilor, cu experiență extinsă în litigii și arbitraj, dreptul comercial, dreptul fiscal, dreptul muncii, dreptul penal și dreptul sportiv.***